

บทความเกี่ยวกับการฝึกอบรม

หลักสูตร “การพัฒนาระบบงานศาล เน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้”

ณ มหาวิทยาลัยไลเดน ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์

ระหว่างวันที่ ๒๘ มิถุนายน – ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สำนักงานการต่างประเทศ

คณะผู้จัดทำ (กลุ่มที่ ๕)

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวสุจิตตา ธีระอนุวัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นางสาวสุพัตรา ไตรปิ่นเพชร | เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ |
| ๓. นางสาวคชพร โคตรหา | เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ |
| ๔. นางสาวกฤติญา ลิ้มสิทธิพันธ์ | เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ |
| ๕. นายพีรวัฒน์ แผงนคร | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๖. นายพิชญ์ ลิ้มสมวงศ์ | นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ |

สำนักงานการต่างประเทศ

บทนำ

การพัฒนาและการแข่งขันทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างรวดเร็วและทั่วถึง และการที่เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มีราคาลดลงมากเมื่อเทียบกับอดีตที่ผ่านมา การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จึงเป็นไปโดยง่ายและสะดวก นับได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศได้กลายมาเป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิตประจำวันของคนทุกเพศทุกวัย นอกจากนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศยังเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐซึ่งเป็นองค์กรที่ไม่ได้หวังผลตอบแทนหรือกำไรจากการดำเนินการ แต่มุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของภาษีในประเทศได้รับความพึงพอใจสูงสุดต่อการให้บริการขององค์กรภาครัฐสมดังเจตนารมณ์ในการก่อตั้งและดำรงอยู่ขององค์กรนั้นๆ

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ภายในองค์กรจึงเป็นวิถีทางที่หลายๆ ประเทศทั่วโลกได้ดำเนินการและให้ความสำคัญ โดยมี การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันมาใช้ในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงองค์กรภาครัฐในหลายระดับและหลายรูปแบบ เช่น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาโครงสร้างการบริหารในรูปแบบของซอฟต์แวร์ที่ง่ายและสะดวกต่อการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมขององค์กรในรูปแบบของโปรแกรมหรือซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือขั้นตอนในการทำงานภายในองค์กร การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กรในรูปแบบของอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ การประชุมทางไกลด้วยวิดีโอหรือเว็บไซต์ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาผลการปฏิบัติราชการ เป็นต้น สมดังคำกล่าวของเดฟอูลริช ปรมาจารย์ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ที่ได้กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่จะมีบทบาทสำคัญต่อการแข่งขันในอนาคต^๑

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ให้ความสำคัญต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานของศาลยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการดำเนินงานตามโครงการสำคัญๆ หลายโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบงานของศาล เช่น โครงการศาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-court) การนำระบบเครือข่ายเข้ามาใช้โดยสนับสนุนและส่งเสริมให้ศาลยุติธรรมทั่วประเทศใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพทั้งในส่วนองงานด้านการสนับสนุนและงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดี ตลอดจนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้อย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม มากไปกว่านั้น การที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้ให้ทุนสนับสนุนแก่บุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร “การพัฒนา ระบบงานศาล เน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้” ณ ศูนย์ศึกษากฎหมายระหว่างประเทศกอเทียสม มหาวิทยาลัยไลเดน ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ จึงเป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามและความมุ่งมั่น

^๑ Dave Ulrich, Human resource champions: the next agenda for adding value and delivering results, President and Fellows of Harvard College, USA, ๑๙๙๗, pp.๑๒-๑๓.

ต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ ประโยชน์ที่จะได้รับจากการให้ทุนสนับสนุนในครั้งนี้ทำให้คณะผู้บริหารยอมรับความรู้และประสบการณ์จากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานศาลของราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อการระบบพัฒนางานของศาลยุติธรรมไทย มากไปกว่านั้น การที่ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์มีศาลสำคัญๆ ระหว่างประเทศ ตั้งอยู่หลายแห่งหรือเปรียบเสมือนเป็นศูนย์กลางของศาลยุติธรรมโลกได้จัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมของไทยในการให้ทุนสนับสนุนต่อบุคลากรได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้ทั้งงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ทางด้านกฎหมายและการบริหารจัดการงานศาลในด้านต่างๆ จึงเป็นขวัญและกำลังใจที่สำคัญต่อบุคลากรในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นบันไดขั้นสำคัญที่จะนำไปสู่ความร่วมมือในต่างงานศาลต่างๆ ระหว่างราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์และประเทศไทยต่อไปในอนาคต

๑. โครงสร้างองค์กรทางศาล

โครงสร้างองค์กรทางศาลของเนเธอร์แลนด์แต่เดิมมีลักษณะเหมือนกับฝรั่งเศส ต่อมาเมื่อมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างก็ได้มีการจัดตั้ง Raad voor de rechtspraak (คณะกรรมการบริหารงานศาลยุติธรรมเทียบเท่าสำนักงานศาลยุติธรรมของไทย) ในปี ค.ศ. ๒๐๐๒

ในปัจจุบันระบบโครงสร้างศาลของเนเธอร์แลนด์ยังอยู่ในขั้นตอนการปฏิรูปโดยกำลังเน้นในช่วงการปรับเปลี่ยนขั้นตอนการอุทธรณ์คดี และการจัดการคดีทางปกครอง

๒. ระบบองค์กรศาลของเนเธอร์แลนด์

ก่อนที่ระบบศาลของเนเธอร์แลนด์จะปรับเปลี่ยนเป็นองค์กรศาลแบบรวมศูนย์ จะเป็นรูปแบบที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละจังหวัดก่อนปี ค.ศ. ๒๐๐๒ ระบบศาลของเนเธอร์แลนด์ ได้พัฒนารูปแบบมาจากประเทศฝรั่งเศสโดยมีลำดับศาลสามชั้น นอกจากนี้เนเธอร์แลนด์เป็นประเทศที่ไม่มีศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญของเนเธอร์แลนด์ไม่อนุญาตให้มี

สำหรับการปรับปรุงองค์กรศาลใหม่ได้นำไปสู่การรวมศาลปกครองเข้าไปอยู่ในศาลยุติธรรมด้วย ซึ่งปกติจะพิจารณาคดีเฉพาะคดีอาญาและคดีแพ่งเท่านั้น นอกจากนี้ ศาลแขวงซึ่งเป็นศาลที่เล็กที่สุดของระบบศาลเนเธอร์แลนด์ ก็ได้ผนวกเข้าเป็นแผนกพิเศษในศาลชั้นต้น

ถึงอย่างไรก็ตาม ระบบศาลของเนเธอร์แลนด์สามารถแบ่งออกเป็น ๒ ระบบง่ายๆ คือ

๑) ระบบศาลยุติธรรมทั่วไป (Ordinary Courts) ประกอบด้วย

- ศาลสูง (ฎีกา) (The Hoge Raad) ได้ถูกจัดตั้งขึ้นครั้งแรกในปี ค.ศ. ๑๕๘๒ โดยมีที่ทำการอยู่ ณ กรุงเฮก และหลังจากได้เอกราชจากฝรั่งเศส ศาลสูงก็ได้มีการจัดตั้งขึ้นใหม่และรับพิจารณาคดีอาญาโดยเฉพาะปัญหาในทางกฎหมายและในปี ค.ศ. ๑๘๓๘ ก็ได้มีการจัดตั้งศาลสูงขึ้นแทนที่และดำเนินการพิจารณาคดีเกี่ยวกับคดีอาญา คดีแพ่ง รวมถึง คดีความที่เกี่ยวกับภาษีด้วย โดยจะดำเนินการวินิจฉัยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับข้อกฎหมายเท่านั้น นอกจากนี้ ในคดีที่เกี่ยวกับการเมือง ศาลสูงจะเป็นศาลที่รับพิจารณาและสิ้นสุดที่ศาลนี้

- ศาลอุทธรณ์ (The Gerechtshof) ศาลนี้มีอยู่ที่ทวีปเนเธอร์แลนด์ จำนวน ๕ ศาล โดยตั้งอยู่ที่ Amsterdam, Arnhem, Den Bosh, The Hague และ Leeuwarden ศาลนี้จะมีแผนกพิเศษมากมายและในการดำเนินการพิจารณาใช้ผู้พิพากษาชั้นทำหน้าที่จำนวน สามท่าน

- ศาลชั้นต้น (The Rechtbank) ศาลนี้มีอยู่จำนวน ๑๙ ศาลทั่วประเทศ และในแต่ละศาลก็จะมีอยู่หลายองค์คณะ ซึ่งโดยหลักแล้วแต่ละองค์คณะจะมีผู้พิพากษาชั้นทำหน้าที่พิจารณาคดีจำนวนสามท่านเพื่อดำเนินการพิจารณาไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายปกครอง กฎหมายอาญา กฎหมายครอบครัว และกฎหมายแพ่ง ซึ่งมีศาลแพ่งและอาญาพิเศษด้วย

๒) ระบบศาลปกครอง (Administrative Courts) ในระบบศาลปกครองจะมีทั้งที่เป็นศาลปกครองธรรมดาและศาลปกครองในลักษณะชำนาญการพิเศษ โดยศาลปกครองแบ่งออกเป็น ๓ ศาล คือ

- สภาที่ปรึกษาารัฐ (Raad van State) มีหน้าที่หลักในการดำเนินการพิจารณาคดีเกี่ยวกับกฎหมายผังเมืองและกฎหมายสิ่งแวดล้อม

- The Centrale Raad van Beroep โดยมีหน้าที่หลักในการดำเนินการพิจารณาคดีเกี่ยวกับความมั่นคงทางสังคมและเรื่องเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ

- The College van Beroep voor het Bedrijfsleven โดยมีหน้าที่หลักในการดำเนินการพิจารณาคดีเกี่ยวกับด้านกฎหมายการค้าและเศรษฐกิจ

๓. องค์กัรอิสระทางการศาล การแยกอำนาจและการจัดการศาลในเนเธอร์แลนด์

- ความเป็นอิสระของตุลาการ

ความเป็นอิสระของตุลาการ มีรัฐธรรมนูญของ Netherlands เขียนรับรองถึงความเป็นอิสระของตุลาการไว้ โดยไม่ถูกแทรกแซง ต้องเป็นอิสระแยกอำนาจตุลาการกับบริหาร ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีมาตรา ๖ ของศาลสิทธิมนุษยชนของยุโรป เขียนรับรองถึงความเป็นอิสระในการทำหน้าที่ไว้ด้วย

- ศาลพิเศษใน Netherlands แบ่งเป็น

๑) ศาลอนุญาโตตุลาการถาวร (PCA)

๒) ศาลพิเศษ IRAN-UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL

๓) ศาลพิเศษสำหรับประเทศเลบานอน (STL)

๔) ศาลพิเศษสำหรับประเทศอิสราเอล

๕) ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ)

๖) ศาลอาญาระหว่างประเทศสำหรับอดีตยูโกสลาเวีย (ICTY)

๗) ศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC)

๔. การบริหารจัดการศาล (IAIC : International Association For Court Administration)

หลายๆ ประเทศได้ให้ความร่วมมือต่อกันในการบริหารจัดการงานศาล โดยมีการจัดตั้งสมาพันธ์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ประเทศในแถบยุโรป ลาตินอเมริกาและเอเชีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้และการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารจัดการงานศาล เน้นในเรื่องจรรยาบรรณของวิชาชีพและศีลธรรมของผู้พิพากษา เป็นต้น ผ่านการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศ ปีละ ๒ ครั้ง IACA จึงเป็นการเชื่อมโยงการทำงานด้านการศาลและเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผู้ที่สนใจสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ www.iacajournal.org ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่รวบรวมบทความเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานศาลจากประเทศต่างๆ

สำหรับประเทศในกลุ่มยุโรปเองก็ได้มีการรวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานศาล ที่เรียกว่า EGPA : European Group Of Public Administration โดยใช้แนวคิดการบริหารงานศาลของประเทศสวีเดนเป็นแนวทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีโครงการตัวอย่างที่คิดค้นโดยวิศวกรจากมหาวิทยาลัยในประเทศฟินแลนด์ ที่เป็นโครงการจากความร่วมมือของกลุ่มประเทศสมาชิกในการคิดค้นการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการถ่ายโอนข้อมูลทางคดี เป็นต้น

ประเด็นสำคัญในการบริหารจัดการงานศาล ได้แก่

- เวลาในการพิจารณาคดี (Timeline of justice) ต้องมีการบริหารจัดการเวลาไม่ให้ล่าช้ามากเกินไป โดยปัญหาส่วนใหญ่ของความล่าช้ามักเกิดจากขั้นตอน กระบวนการในการดำเนินงานที่ซับซ้อนของศาล เกิดจากคู่ความทั้งสองฝ่ายพยายามหาหลักฐานโต้แย้งกันไปมา และบางกรณีทนายความเองรับงานคดีมากเกินไป ดังนั้น การบริหารจัดการในประเด็นดังกล่าวทำได้โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของทนายและสร้างความเข้าใจแก่คู่ความ การลดขั้นตอนงานโดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ รวมถึงการกำหนดกรอบระยะเวลาของการพิจารณาคดี ดังคำกล่าวที่ว่าความยุติธรรมที่ล่าช้าคือการปฏิเสธความยุติธรรม (Justice delayed is justice denied)

- การจัดสรรคดี (Case Allocation) ประชาชนมีความคาดหวังว่าผู้พิพากษาต้องพิจารณาคดีได้ทุกประเภท ซึ่งในความเป็นจริงแล้วมีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมตลอดเวลาผู้พิพากษาไม่สามารถพิจารณาคดีได้ทุกประเภทคดี แต่ขึ้นอยู่กับความถนัดของแต่ละบุคคล ดังนั้น การแก้ไขปัญหานี้ จึงควรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาช่วยเหลือ รวมถึงควรมีการบริหารจัดการการสร้างสมดุลให้กับผู้พิพากษาในการพิจารณาคดีแต่ละประเภท

- ความโปร่งใส (Transparency) เป็นประเด็นที่มีความสำคัญที่สุดที่ประชาชนภายนอกให้ความสนใจ ดังนั้น ศาลจึงต้องหาวิธีการดำเนินการให้คู่ความและบุคคลภายนอกเกิดความเชื่อมั่น

๕. บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานยุติธรรม

เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานยุติธรรมมีบทบาทสำคัญต่อหัวข้อ ดังต่อไปนี้ (๑) การเข้าถึงความยุติธรรม (๒) กระบวนการของเทคโนโลยีสารสนเทศในศาล (๓) การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศความเป็นอิสระขององค์กรตุลาการ โดยในแต่ละหัวข้อจะมีความเกี่ยวข้องกับมาตรา ๖ ของอนุสัญญาสิทธิมนุษยชนของยุโรป (ECHR) และเอกสารของสภาที่ปรึกษาตุลาการแห่งยุโรป (CCJE) ต่อจากนั้นจะกล่าวถึงแนวทางปฏิบัติของศาล ซึ่งการวิเคราะห์นี้จะใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจของคณะกรรมการเพื่อการระบุงานยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ (CEPEJ) และสภาที่ปรึกษาตุลาการแห่งยุโรป

(๑) การเข้าถึงความยุติธรรม

การเข้าถึงความยุติธรรมเป็นแนวคิดทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับผู้พิพากษาและศาลในทิศทางต่างๆ การเข้าถึงความยุติธรรมไม่เพียงแต่จะกล่าวถึงมาตรา ๖ ของอนุสัญญาสิทธิมนุษยชนของยุโรป ยังกล่าวถึงการเข้าถึงข้อมูลทางด้านกฎหมายด้วยในคำวินิจฉัยที่ ๑๔ กล่าวถึง ข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัยของกระบวนการยุติธรรมเป็นแนวคิดพื้นฐานในการประกันการเข้าถึงความยุติธรรมตามมาตรา ๖ ของอนุสัญญาสิทธิมนุษยชนของยุโรป ซึ่งรวมถึงรายละเอียดหรือขอบเขตอำนาจและข้อมูลในการปฏิบัติการของระบบศาลยุติธรรมการเผยแพร่คำพิพากษาบรรทัดฐานควรจะเข้าถึงได้ง่ายไม่มีค่าใช้จ่ายและมีความปลอดภัยซึ่งสภาที่ปรึกษาตุลาการแห่งยุโรปสามารถใช้ตัวบ่งชี้คำพิพากษาบรรทัดฐานระหว่างประเทศเช่นเดียวกับตัวบ่งชี้คำพิพากษาบรรทัดฐานแห่งสหภาพยุโรปเพื่อเป็นการพัฒนาสู่สากล

(๒) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการศาล

สิทธิในการพิจารณาคดีที่เป็นธรรมเป็นสิ่งสำคัญของสิทธิพลเมือง สิทธิในการพิจารณาคดีที่เป็นธรรม รวมถึงการมีสิทธิที่จะปฏิเสธ การใช้หลักฐานพยานที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดี ซึ่งการจัดการข้อมูลมีความสำคัญต่อกระบวนการยุติธรรม จากคำตัดสินบรรทัดฐานของศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรป การพิจารณาคดีโดยใช้การประชุมแบบวิดีโอ (Videoconference) ควรมีความสอดคล้องกับมาตรา ๖ ซึ่งรวมถึงความเป็นไปได้ในการกล่าวแถลงต่อศาลและการนำเสนอข้อมูลกฎหมายอย่างเพียงพอ สภาที่ปรึกษาตุลาการแห่งยุโรป (CCJE) ตระหนักว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นการเปิดโอกาสและเพิ่มสิทธิในการพิจารณาคดีที่เป็นธรรม ผู้พิพากษาต้องมีอำนาจและคำสั่งต่อคู่ความในการเสนอเอกสารและพยานหลักฐานเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยปราศจากข้อจำกัด

(๓) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในความเป็นอิสระขององค์กรตุลาการ

ความเป็นธรรมในระบบศาลเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการแก้ปัญหาแก่ประชาชน หลักธรรมาภิบาลได้ถูกนำมาเป็นจุดมุ่งหมายในการให้บริการอย่างเป็นธรรม มีความเป็นอิสระเป็นกระบวนการยุติธรรมที่เป็นกลางและมีเหตุผล ในคำวินิจฉัยที่ ๑๔ กล่าวว่า เพื่อเป็นการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้พิพากษาและศาลจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในระบบการบริหารจัดการคดี ความโปร่งใส กำกับดูแล

๖. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับศาลยุติธรรม (Technology for Justice)

เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่นำมาช่วยและสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีในศาล ซึ่งถูกกำหนดเอาไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหภาพยุโรป มาตรา ๖ วัตถุประสงค์ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในงานศาล เนื่องจากการสำรวจความต้องการของผู้ที่มาติดต่องานศาล คู่ความและประชาชนถึงความคาดหวัง ความต้องการหรือแม้แต่ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการมาติดต่องานศาล พบปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนี้

๑) ความล่าช้า (Delay) สาเหตุของความล่าช้าเกิดจากปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณามีปริมาณมาก ซึ่งไม่สัมพันธ์กับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศาลที่มีจำนวนน้อย นอกจากนี้ ความซับซ้อนของขั้นตอนในการติดต่องานศาล เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติตน

เมื่อไปศาล ทำให้ปฏิบัติไม่ถูกวิธี ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ดังนั้น เมื่อมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานศาล จะทำให้ลดขั้นตอนต่างๆ ลงได้ รวมถึงเมื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการลงทะเบียนจะทำให้ทราบว่าคดีเหล่านั้นเข้าสู่ศาลเมื่อไหร่ ใช้เวลานานเกินไปหรือไม่ในการดำเนินคดี นอกจากนี้เทคโนโลยีจะทำให้ข้อมูลข่าวสารมีการเผยแพร่ไปสู่คู่ความหรือประชาชนได้อย่างทั่วถึง

๒) การเข้าถึง (Access) การเข้าถึงในที่นี้เน้นย้ำไปที่การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับคู่ความหรือประชาชน เช่น ข้อมูลด้านการเงิน ซึ่งการเข้าถึงนั้นเป็นไปด้วยความยากลำบากหรือแทบจะเป็นไปไม่ได้เลย (Lack Of Access) ระบบสารสนเทศที่ดีต้องทำให้ระบบการเข้าถึงเป็นไปโดยง่าย นอกจากนี้ ยังรวมถึงความยากลำบากในการเดินทางไปศาล

๓) ความซื่อสัตย์/การคอร์รัปชัน (Integrity/Corruption) ปัญหาของการคอร์รัปชันเป็นมรดกตกทอดสืบต่อกันมาในแต่ละศาล สาเหตุสำคัญเกิดจากผู้พิพากษามีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดแต่เพียงผู้เดียว การใช้ดุลยพินิจตามอำเภอใจ รวมถึงสาเหตุที่เกิดจากองค์กรเองที่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่มีจุดอ่อน ทำให้เกิดช่องทางการทุจริต ประกอบกับผู้ปฏิบัติงานเองขาดการมีส่วนร่วมและมีระบบอุปถัมภ์ ดังนั้น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้จะช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกิดความโปร่งใส ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ก็จะลดลงหรือหมดไป เช่น เทคโนโลยีจะทำให้ทราบว่าคดีรับฟ้องเมื่อใด และคดีอยู่ในความรับผิดชอบของใคร

จากผลการวิจัยของ Ms. Dr. Dory Reilling แบ่งประเภทคดีออกเป็น ๔ ประเภทตามแผนภาพด้านล่าง ดังนี้

		ข้อมูล	
		-	+
Party Relation (การประสานงาน)	-	Case Filling	Electronic Files Knowledge management
		1. title	4. judgment
		2. notarial	3. settlement
	+	Web guidance	Negotiation Software

จากลักษณะและความแตกต่างของประเภทคดีตามแผนภาพข้างต้น นำมาสู่การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยสนับสนุน ดังนี้

คดีประเภทที่ ๑ (title) เป็นลักษณะคดีที่ไม่ต้องใช้ข้อมูลมากและไม่จำเป็นต้องมีการประสานงานมาก เช่น กรณีการไม่จ่ายค่าโทรศัพท์ หากมีการฟ้องร้องกัน คดีประเภทนี้จะมีหลักฐานเอกสารเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์อยู่แล้ว โจทย์สามารถยื่นฟ้องจำเลยได้ทันทีโดยไม่ต้องจัดทำเอกสารหลักฐานอื่นๆ และไม่จำเป็นต้องมีการติดต่อประสานงานมากนัก เทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้เป็นการใช้วิธีการ Case filling หรือการพิมพ์ข้อมูลเข้าไป

คดีประเภทที่ ๒ (notarial) เป็นประเภทคดีที่ไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลมากแต่ต้องมีการประสานงานและการพูดคุยกันมาก เช่น คดีครอบครัว เป็นประเภทคดีที่เน้นการพูดคุย การตกลงเจรจา ระหว่างคู่กรณี เทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้จึงเป็นการให้ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์เพื่อชี้แนะ

คดีประเภทที่ ๓ (settlement) เป็นประเภทคดีที่มีความจำเป็นทั้งด้านข้อมูลและการประสานงานกันอย่างมาก การใช้ software ในการเจรจาต่อรองจึงเป็นการช่วยสนับสนุนการจัดการคดีประเภทนี้ได้

คดีประเภทที่ ๔ (judgment) เป็นประเภทคดีที่มีความยากที่สุด เนื่องจาก มีการประสานงานกันน้อย แต่ผู้พิพากษาจำเป็นต้องมีข้อมูลจำนวนมากเพื่อใช้ประกอบการใช้ดุลยพินิจ ดังนั้น การนำข้อมูลด้านการจัดการความรู้ในรูปแบบ files electronic มาใช้จะช่วยทำให้การบริหารจัดการคดีง่ายขึ้น

โปรแกรม KEL (Quality and Innovation Program)

เป็นโปรแกรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างศาลยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรม ซึ่งจะต้องมีกฎหมายรองรับ คือ กระบวนการพิจารณาทางแพ่งและปกครอง ทำให้กระบวนการต่างๆ ง่ายขึ้น

- Kel Civil Justice Project เป็นโปรแกรมที่นำมาใช้ในการเรียกร้องเสียหาย ที่มีค่าใช้จ่ายเบื้องต้นไม่เกิน จำนวน ๒๕,๐๐๐ ยูโร โดยไม่ต้องมีนายความเข้ามาช่วยในการดำเนินการ โดยส่วนมากจะเป็นคดีที่เกี่ยวกับครอบครัว (คดีครอบครัว)

- Kel IT Civil ๑.๐ เป็นการพัฒนาโปรแกรมขึ้นมาเพื่อรองรับความต้องการใช้งานของผู้พิพากษาและเจ้าหน้าที่ของศาล โดยเปิดโอกาสให้คู่ความผู้ฟ้องคดีสามารถดำเนินการฟ้องคดีได้ด้วยตนเอง โดยการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม จากนั้นเจ้าหน้าที่ศาลจะเป็นผู้ตรวจสอบว่ามีรายการใดไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน หากไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนก็จะมีกรแก้ไขเพิ่มเติม หลังจากนั้นก็จะส่งข้อมูลต่างๆ ไปยังผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งขั้นตอนหลังจากนี้จะเป็นการดำเนินการโดยใช้บุคคลไม่สามารถใช้โปรแกรม โปรแกรมดังกล่าวนี้ถูกพัฒนาขึ้นมาจากการศึกษาความต้องการของผู้ใช้งานเป็นหลัก ปัจจุบันได้พัฒนาออกมาใช้งานเวอร์ชัน ๑.๐ โดยการนำมาใช้งานก็จะมีกรจัดทำเวอร์ชันทดสอบ (Demo) เพื่อทดลองใช้ในเบื้องต้นก่อน

๗. ศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรป (ECHR : European Court of Human Right)



ศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรป มีแนวคิดในการก่อตั้งภายหลังจากเกิดสงครามโลกครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดสงครามโลกซ้ำรอย โดยได้นำแนวคิดของอดีตประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา คนที่ ๓๒ แฟรงคลิน ดี รูสเวลท์ ที่ได้กล่าวถึงอิสรภาพ ๔ ประการที่บุคคลพึงมี ได้แก่

- หลักอิสรภาพในเรื่องศาสนา
- หลักอิสรภาพในการพูด การแสดงความคิดเห็น
- หลักอิสรภาพในปัจจุบันฐาน
- หลักอิสรภาพในการไม่เกรงกลัวต่อผู้ร้าย

ศาลสิทธิมนุษยชนยุโรป ตั้งอยู่ที่เมืองสตราสบูร์ก (Strasbourg) ประเทศฝรั่งเศสตามหลักการในอนุสัญญายุโรปว่าด้วยเรื่องสิทธิมนุษยชน ปี ๑๙๕๐ (The European Convention on

Human Rights) เพื่อดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติตามอนุสัญญาของประเทศสมาชิกซึ่งอนุสัญญายุโรปว่าด้วยสิทธิมนุษยชน มีชื่อเรียกอย่างเป็นทางการว่าอนุสัญญาเพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน (Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms) ซึ่งเป็นหนึ่งในอนุสัญญาที่สำคัญที่สุด ที่สภายุโรป (The Council of Europe) ซึ่งประกอบด้วยประเทศสมาชิกของสภายุโรป ทั้ง ๔๗ ประเทศได้เข้าเป็นภาคีและรับหลักการของอนุสัญญาการนำคดีขึ้นสู่ศาลสิทธิมนุษยชนยุโรปจะสามารถทำได้โดยรัฐบาลคู่กรณีหรือบุคคลธรรมดาเพื่อฟ้องร้องรัฐบาลของรัฐภาคีทั้ง ๔๗ ประเทศหากเกิดการละเมิดในสิทธิมนุษยชนโดยรัฐทั้งนี้คำพิพากษาของศาลมีผลผูกพันต่อรัฐคู่กรณีที่ จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของศาลและแนวทางการพิจารณาคดียึดถือตามคำพิพากษาที่ได้พิพากษาไปแล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ ๔๗ ประเทศที่เป็นภาคีในอนุสัญญาศาลสิทธิมนุษยชนยุโรปนั้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้นในประเทศเหล่านี้ระหว่างรัฐต่อบุคคลก็สามารถส่งเรื่องให้กับศาลนี้ได้ภายหลังจากการตัดสินใจของศาลสูงสุดในประเทศนั้นๆ เรียบร้อยแล้วแต่ที่น่าเสียดายคือในประเทศไทย และแถบทวีปเอเชียยังไม่มีศาลที่ทำหน้าที่ตัดสินข้อพิพาทในเรื่องของสิทธิมนุษยชนโดยตรงเป็นเหตุให้กรณีปัญหาสิทธิมนุษยชนมักจะไม่ถูกแก้ไขอย่างตรงจุดและรวดเร็ว

ศาลมีหน้าที่ในการตีความข้อกฎหมายและพิจารณาคดีเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนตามอนุสัญญา ECHR โดยอำนาจในการรับคำฟ้องจากรัฐ บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่อยู่ในเขตอำนาจศาลว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชนในรัฐภาคีสมาชิก ECHR

เดิม คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนยุโรป (European Human Rights Commission) มีหน้าที่ในการไต่สวนมูลฟ้องและยื่นคำฟ้องต่อศาลแทนบุคคลต่อมาพิธีสารฉบับที่ ๑๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้ใน ค.ศ. ๑๙๙๘ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ได้ยุบคณะกรรมาธิการฯ ลง และให้อำนาจไต่สวนมูลฟ้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาล

ศาลประกอบด้วยผู้พิพากษาเท่ากับจำนวนรัฐภาคีสมาชิกอนุสัญญา ECHR ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยที่ประชุมสมาชิกรัฐสภายุโรป (Parliamentary Assembly) ประเทศละหนึ่งคน มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๙ ปี ผู้พิพากษาจะปฏิบัติหน้าที่ตามความรู้ความสามารถของตนอย่างอิสระไม่ขึ้นอยู่กับรัฐหรือสัญชาติ ในการดำเนินคดีจำนวนผู้พิพากษาขององค์คณะจะขึ้นอยู่กับประเภทของคดี เช่น ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องมีผู้พิพากษาหนึ่งคน ในชั้นพิจารณาคดีจะมีจำนวนผู้พิพากษาในองค์คณะต่างกัน เช่น จำนวนสามคน เจ็ดคน หรือ สิบเจ็ดคน ขึ้นอยู่กับความยากง่ายและความสำคัญของคดีคำพิพากษาของศาลผูกพันรัฐภาคีให้ต้องปฏิบัติตามโดยรัฐจะต้องชดใช้ค่าเสียหายในกรณีที่พบว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่คำพิพากษาจะไม่มีผลลบล้างคำพิพากษาของศาลภายในรัฐภาคี และไม่มีผลเปลี่ยนแปลงกฎหมายของรัฐภาคี

คณะกรรมการรัฐมนตรี (Committee of Ministers) มีหน้าที่สอดส่องและบังคับให้รัฐปฏิบัติตามคำพิพากษา คำพิพากษาของศาลสิทธิมนุษยชนยุโรปมีส่วนสำคัญในการสร้างบรรทัดฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศให้ชัดเจนขึ้น

ในปี ค.ศ. ๒๐๑๔ ศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรปมีปริมาณคำร้อง/คำฟ้องในศาล จำนวน ๖๐,๐๐๐ คดี ร้อยละ ๙๘ ของคดีทั้งหมดเป็นคดีเล็กๆ น้อยๆ ไม่มีสาระสำคัญ เนื่องจากการนำคดีขึ้นฟ้องต่อศาลดำเนินการได้ง่ายและไม่มีการค่าใช้จ่าย

๘. การศึกษาดูงาน

- ศาลอาญาระหว่างประเทศสำหรับอดีตยูโกสลาเวีย (ICTY)

คณะตุลาการระหว่างประเทศเพื่อดำเนินคดีต่อผู้ต้องรับผิดชอบในการละเมิดกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศอย่างร้ายแรงซึ่งกระทำลงบนดินแดนประเทศยูโกสลาเวียเดิมตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือที่มักเรียกกันว่า คณะตุลาการอาญาระหว่างประเทศสำหรับอดีตยูโกสลาเวีย (International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, ย่อว่า ICTY) เป็นองค์กรของสหประชาชาติซึ่งก่อตั้งขึ้นเพื่อดำเนินคดีอาญาอุกฉกรรจ์ซึ่งกระทำลงระหว่างสงครามยูโกสลาเวีย และเพื่อไต่สวนตัวการในความผิดเหล่านั้น คณะตุลาการนี้เป็นศาลเฉพาะกิจ ตั้งอยู่ในกรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์

ICTY เป็นศาลที่ตั้งขึ้นเพื่อดำเนินคดีต่อผู้กระทำละเมิดต่อกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศอย่างร้ายแรงซึ่งกระทำบนดินแดนประเทศยูโกสลาเวียเดิมตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๔ และเป็นองค์กรที่ต้องพึ่งพาความร่วมมือขององค์กรระหว่างประเทศเป็นหลัก

Registry เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลัก ๓ ด้าน ได้แก่

- ๑) งานสนับสนุนงานศาล สนับสนุนงานขององค์คณะ (Chamber), โจทก์, จำเลย
- ๒) งานด้านธุรการ
- ๓) งานด้านบริการ

ICTY เป็นศาลนำร่องในการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ เช่น การถ่ายทอดการไต่สวนคดี การออกหมายต่าง ๆ จะต้องมีการส่งมายังสำนักอำนวยการ (Registry) เพื่อนำมาออกเลขและบันทึกเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และจัดเก็บข้อมูลไว้

Court Archer ทำหน้าที่ช่วยผู้พิพากษา ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับนิติกรของศาลทรัพย์สินฯ ซึ่งทำหน้าที่ต่างจากหน้าบัลลังก์ โดย Court Archer จะทำหน้าที่ติดต่อคู่ความ เตรียมเอกสารทางคดี และช่วย ผู้พิพากษาในการพิจารณาคดี

Video Conference ในศาล ICTY มีการนำ Video Conference มาใช้ในการสืบพยาน เพื่อคุ้มครองพยาน และนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในงานของศาลในหลาย ๆ ด้าน ดังนั้นการจัดเก็บเอกสารจึงมีน้อย

- ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ)

ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (International Court of Justice; ICJ) หรือ ศาลโลก (World Court) เป็นศาลซึ่งตั้งขึ้นโดยกฎบัตรสหประชาชาติ เมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๙ ให้ทำหน้าที่สืบเนื่องต่อจากศาลสถิตยุติธรรมระหว่างประเทศ (International Permanent Court of Justice; IPCJ) ที่ก่อตั้งเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๔๖๓ และยุติบทบาทไปพร้อมกับสันนิบาตชาติ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศอยู่ในความควบคุมของสหประชาชาติ และมีบัลลังก์ที่วังสันติ (Peace Palace) กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ แต่จะออกนั่งพิจารณาที่อื่นก็ได้

ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาตัดสินคดีใด ๆ ที่เป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศ ๒ ประเทศขึ้นไป (contentious case) เช่น ข้อพิพาทเรื่องดินแดนอาณาเขต การละเมิดอำนาจอธิปไตย ปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ หรือแม้แต่กรณีที่เกี่ยวข้องกับเอกชนที่รัฐเป็นผู้ฟ้องแทน ฯลฯ ทั้งนี้ ประเทศที่เกี่ยวข้องจะต้องยินยอมรับอำนาจศาลให้เป็นผู้พิจารณาตัดสินก่อนเท่านั้น ศาลจึงจะมีอำนาจพิจารณาตัดสินคดีนั้นได้

นอกจากนี้ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศยังมีอำนาจวินิจฉัยเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาในทางกฎหมายระหว่างประเทศ (advisory opinion) ในกรณีสามกรณีหลัก คือ กรณีแรก ตามที่สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติหรือคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติร้องขอ กรณีที่สอง ตามที่องค์กรอื่นภายใต้สหประชาชาติหรือองค์การชำนาญพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติร้องขอโดยได้รับการอนุมัติจากสมัชชาใหญ่ และ กรณีที่สาม ตามที่ได้มีการให้อำนาจวินิจฉัยปัญหาไว้โดยสนธิสัญญา ตูลาการศาลยุติธรรมระหว่างประเทศมี ๑๕ คน อยู่ในตำแหน่งคราวละ ๙ ปี คนละวาระเดียว การพิจารณาพิพากษาคดีต้องมีตุลาการอย่างน้อย ๙ คนนั่งบัลลังก์จึงจะเป็นองค์คณะ อนึ่ง ศาลจะเลือกประธานและรองประธานศาลเอง^๒

- ศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC)

ศาลอาญาระหว่างประเทศ (International Criminal Court : ICC) เป็นศาลถาวรระหว่างประเทศ จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๔๕ โดยธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ สนธิสัญญาระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งคณะตุลาการถาวรมาดำเนินคดีแก่อาชญากร ผู้ล้างชาติ ผิดต่อมนุษยชาติ ละเมิดอาญาศึก หรือรุกรานอธิปไตย โดยบรรดาความผิดดังกล่าวที่ศาลจะดำเนินคดีได้นั้นต้องเป็นความผิดที่เกิดขึ้นในหรือนับแต่วันที่ศาลจัดตั้งขึ้น ที่ทำการหลักของศาลอาญาระหว่างประเทศตั้งอยู่ที่นครเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ แต่ศาลฯ สามารถดำเนินกระบวนการยุติธรรมได้ทุกแห่งหนในโลกนี้ ทั้งนี้ พึงทราบว่า ผู้กระทำความผิดดังกล่าวหมายเอาแต่ตัวบุคคลเท่านั้น มิได้รวมถึงการกระทำของรัฐถึงแม้จะเป็นความผิดเช่นว่าก็ตาม

ศาลอาญาระหว่างประเทศนี้ได้รับการออกแบบมาให้เต็มเต็มภาคส่วนที่ขาดเหลือของกระบวนการยุติธรรมภายในประเทศ ดังนั้น ศาลนี้จึงสามารถบริหารเขตอำนาจของตนได้เมื่อศาลในประเทศไม่ประสงค์หรือไม่สามารถดำเนินกระบวนการยุติธรรมสำหรับคดีนั้น ๆ แล้ว โดยดำเนินได้เฉพาะคดีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นรัฐภาคีแห่งธรรมนูญกรุงโรมฯ ความผิดที่กล่าวหาเกิดขึ้นในดินแดนภายในอธิปไตยของรัฐภาคี หรือที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติมอบหมายให้

โครงสร้าง

ศาลอาญาระหว่างประเทศอยู่ภายในบังคับของสมัชชารัฐภาคีแห่งธรรมนูญกรุงโรมฯ การบริหารงานของศาลฯ แบ่งเป็นสี่ฝ่าย คือ

๑. ประธานศาลอาญาระหว่างประเทศ (Presidency)
๒. ฝ่ายตุลาการศาลอาญาระหว่างประเทศ (Judicial Divisions) ซึ่งแบ่งการดำเนินกระบวนการยุติธรรมเป็นสามชั้น คือ
 - ๒.๑ ชั้นพิจารณาเบื้องต้น (Pre-trial)
 - ๒.๒ ชั้นพิจารณาคดี (Trail)
 - ๒.๓ ชั้นอุทธรณ์ (Appeal)
๓. สำนักงานอัยการศาลอาญาระหว่างประเทศ (Office of the Prosecutor) และ

^๒ (ที่มา <https://th.wikipedia.org/wiki/>)

๔. สำนักงานทะเบียนศาลอาญาระหว่างประเทศ (Registry)

อาชญากรรมในเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ

ศาลอาญาระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาคดีเฉพาะปัจเจกบุคคลกระทำความผิดไม่ใช้การกระทำของรัฐ อาชญากรรมที่อยู่ในเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ ได้แก่ อาชญากรรมร้ายแรงที่สุดที่สังคมระหว่างประเทศได้กำหนดห้ามไว้ และเกิดขึ้นภายหลังวันที่ ๑ กรกฎาคม ค.ศ. ๒๐๐๒ เป็นต้นไป อันได้แก่

(๑) การฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (Genocide)

คำนิยามของความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ตามธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ (Rome Statute of the International Criminal Court) เป็นไปตามข้อ ๒ ของ Convention on the Prevention and Punishment of Crimes of Genocide ค.ศ. ๑๙๔๘ หมายถึง การกระทำที่มีเจตนาทำลายล้างทั้งหมดหรือบางส่วนของกลุ่มชนชาติ ชาติพันธุ์ เชื้อชาติ หรือกลุ่มทางศาสนา

(๒) อาชญากรรมต่อมวลมนุษยชาติ (Crimes Against Humanity)

โดยที่ในข้อ ๗ แห่งธรรมนูญการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศบัญญัติว่า ความผิดฐานอาชญากรรมต่อมวลมนุษยชาติ หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่เมื่อกระทำในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีอย่างกว้างขวาง หรืออย่างเป็นระบบที่มีเป้าหมายโดยตรงต่อประชาชนพลเรือน และโดยรู้ถึงการกระทำนั้น เช่น การฆาตกรรม การทำลายล้าง การเนรเทศ หรือการบังคับพลเรือนให้โยกย้าย การทรมาน หรือข่มขืนกระช้ำเรา เป็นต้น

(๓) อาชญากรรมสงคราม (War Crimes)

ความผิดฐานอาชญากรรมสงคราม ได้แก่ การกระทำความผิดทั้งในสถานการณ์หรือความขัดแย้งด้วยอาวุธอันมีลักษณะระหว่างประเทศ (International armed conflict) และสถานการณ์ ความขัดแย้งด้วยอาวุธอันไม่มีลักษณะระหว่างประเทศ (Civil War) โดยอาชญากรรมสงครามภายใต้ข้อ ๘ แห่งธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวางแผนหรือนโยบายในลักษณะที่เป็น การกระทำที่ส่งผลกระทบต่อกำลังทหารหรือพลเรือนจำนวนมาก (Large scale) ในระหว่างการรบ เช่น การปฏิบัติอย่างไร้มนุษยธรรมต่อเชลยศึก การใช้แก๊สพิษ การโจมตีเป้าหมายพลเรือน เป็นต้น

(๔) การรุกราน (Aggression)

ความผิดฐานการรุกรานนั้น แม้ว่าประเทศส่วนใหญ่จะคัดค้านการรวมความผิดฐานนี้ไว้ในเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกาที่ไม่ต้องการให้มีความผิดฐานนี้ขึ้น เพราะเกรงว่าอาจเกี่ยวข้องกับทหารของตนที่ส่งไปปฏิบัติงานอยู่ทั่วโลก ทั้งในนามของประเทศและกองกำลังผสมภายใต้องค์การระหว่างประเทศ แต่ในที่สุดความผิดฐานนี้ก็ได้รับการระบุไว้ในข้อ ๕ ของธรรมนูญก่อตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ แต่ประเด็นปัญหาในการให้คำนิยามของ “การรุกราน” นั้น ยังมีการโต้แย้งกันอย่างกว้างขวาง^๓

- ศาลอนุญาโตตุลาการถาวร (PCA : Permanent Court of Arbitration)

ศาลอนุญาโตตุลาการถาวร (Permanent Court of Arbitration) ในการระงับข้อพิพาทในทางกฎหมาย (Legal Settlement) คือ คณะลูกขุนที่ได้รับการรับรองในระดับนานาชาติ ซึ่งพร้อม

^๓ (อ้างอิงจาก <http://th.wikipedia.org/wiki/ศาลอาญาระหว่างประเทศ> บันทึกนี้เขียนโดย นาย สุวิวัฒน์ เจนวิชวงค์ เมื่อ ๕ ปีที่แล้ว)

ที่จะทำหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการศาลอนุญาโตตุลาการถาวร ซึ่งมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ ได้รับการจัดตั้งขึ้นมาโดยอนุสัญญาเพื่อระงับข้อพิพาทระหว่างประเทศโดยสันติวิธี ที่ได้รับการยอมรับและแก้ไขปรับปรุงโดยที่ประชุมสันติภาพกรุงเฮก ปี ค.ศ. ๑๘๙๙ และปี ค.ศ. ๑๙๐๗

คณะอนุญาโตตุลาการที่ประจำอยู่ประกอบด้วยลูกขุนจำนวน ๔ คนซึ่งมีความสามารถทางกฎหมายอย่างยอดเยี่ยมที่ได้รับการแต่งตั้งจากภาคีผู้ลงนามแต่ละชาติ คู่กรณีพิพาทแต่ละฝ่ายจะทำการเลือกลูกขุนอีกฝ่ายละ ๒ คน ซึ่งในสองคนนี้จะเป็นคนสัญชาติตนได้เพียงคนเดียวเท่านั้น จากนั้นลูกขุนจำนวน ๔ คนที่ได้รับการคัดเลือกจากคู่กรณีพิพาทดังกล่าว ก็จะทำการคัดเลือกลูกขุนคนที่ ๕ ให้มาทำหน้าที่เป็นประธานผู้ชี้ขาด จากที่กล่าวมานี้แสดงให้เห็นว่า ศาลอนุญาโตตุลาการนี้มีได้เป็นศาลประจำแต่อย่างใด แต่เป็นคณะลูกขุนที่ศาลเลือกมาเท่านั้นเอง

คู่กรณีพิพาทจะดำเนินการดังนี้:

๑) ค้นหาประเด็นเรื่องที่พิพาทกัน

๒) ชี้แจงจำกัดอำนาจหน้าที่ของศาล และ

๓) ตกลงกันว่าคำตัดสินของศาลที่กระทำภายในขอบเขตจำกัดเหล่านี้จะได้รับการยอมรับว่ามีผลผูกพันตามกฎหมาย^๔

- ศาลพิเศษสำหรับประเทศเลบานอน (ระบบศาลพิเศษ STL)

ศาลพิเศษสำหรับคดีของเลบานอน ก่อตั้งขึ้นด้วยเหตุการณ์ที่มีเหตุระเบิดในกรุงเบรุตซึ่งเป็นเมืองหลวงของเลบานอน เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จากเหตุการณ์ในครั้งนั้นทำให้มีผู้เสียชีวิต จำนวน ๒๒ คน และมีผู้ได้รับบาดเจ็บรวม ๒๐๐ คน โดยหนึ่งในจำนวนผู้เสียชีวิตเป็นอดีตนายกรัฐมนตรีของเลบานอน นายราฟิค ฮารีรี สิ่งหนึ่งที่ทำให้ศาลแห่งนี้มีความน่าสนใจ คือ เป็นศาลที่มีการใช้ระบบการพิจารณาแบบผสม (Hybrid) กล่าวคือ การนำหลักกฎหมายอาญาระหว่างประเทศมาใช้ควบคู่กับกฎหมายภายในประเทศของเลบานอน และในปัจจุบันยังคงมีผู้ถูกกล่าวหาจำนวนมากที่ยังไม่ได้นำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี



ภาพแสดงห้องพิจารณาพิพากษาคดีของศาลพิเศษสำหรับเลบานอน

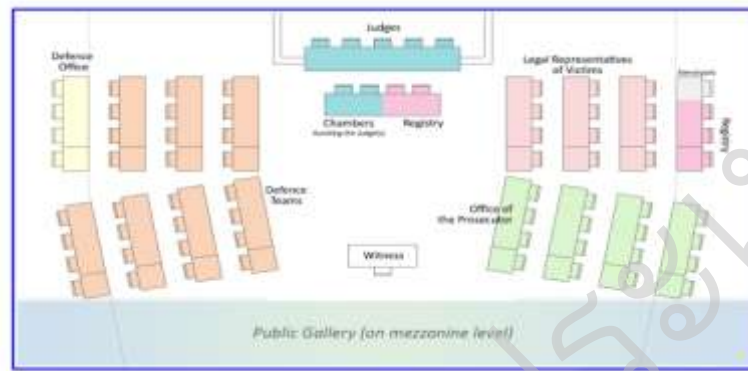
การบริหารจัดการงานศาล

- ใช้ระบบเทคโนโลยีขั้นสูงมาช่วยในการพิจารณาพิพากษาคดี โดยมีการจัดทำรายงานกระบวนการพิจารณาในรูปแบบ Transcript Real time สามารถอ่านได้ทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ มีเจ้าหน้าที่

^๔ (ที่มา http://international-relations-what-to-know.blogspot.com/๒๐๑๐/๑๒/blog-post_๑๗.html)

พิเศษในห้องคอยตรวจสอบ กลั่นกรอง รายงาน ก่อนเผยแพร่สู่สาธารณะชนทางเว็บไซต์ โดยใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบประมาณ ๓๐ นาที

- การพิจารณาคดี กระทำโดยเปิดเผย แม้มีพยานที่ต้องดำเนินการในทางลับ แต่มีมาตรการคุ้มครองพยานโดยการแปลงเสียง การทำภาพเบลอ และในห้องพิจารณาคดีจะสามารถปิดในกรณีที่มีการคุ้มครองพยาน โดยไม่ให้บุคคลภายนอกมองเห็นและได้ยินเสียงของพยาน
- ล่ามแปลภาษา แปลได้ ๓ ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศสและภาษาอาหรับ นอกเหนือจาก ๓ ภาษานี้จะมีเจ้าหน้าที่ล่ามแปลภาษาอื่นเพิ่มเติมได้



แผนภาพแสดงการจัดวางภายในห้องพิจารณาพิพากษาคดีของศาลพิเศษสำหรับเลบานอน

โครงสร้างของศาล แบ่งเป็น ๔ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) องค์คณะผู้พิพากษา
- ๒) หน้าที่ฟ้องคดี (อัยการ) มีอำนาจสืบสวน สอบสวน ฟ้องร้องในขอบเขตอำนาจ STL
- ๓) หน้าที่ดูแลจำเลย ผู้ต้องหา จะเน้นการส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหา แต่ไม่ได้เป็นผู้แทนผู้ต้องหา
- ๔) สำนักอำนวยการ เป็นหน้าที่สนับสนุน ดูแล อำนวยการ อาคารสถานที่ งานล่าม แลกซ์ข่าว ฯลฯ

ส่วนบริหารจัดการ (Administration Division) แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ได้แก่

- ๑) งานงบประมาณ
- ๒) งานการเงินและงานทรัพยากรบุคคล
- ๓) งานจัดหา
- ๔) งานบริการทั่วไป

- ศาลอุทธรณ์ (Appeal The Hague)



ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๑๒ ศาลอุทธรณ์ได้ดำเนินโครงการสำคัญที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานของศาลทั้งระบบให้เป็นระบบ Digitalization กล่าวคือ มีการจัดทำโปรแกรม Quality and Innovation in the Judiciary (KEI) โดยมีเป้าหมายในการลดการใช้กระดาษให้ได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้จะมีผลกระทบต่อวัฒนธรรมในการทำงานของคนในองค์กร เช่น ทุกงานทุกส่วน

จะเข้ามามีส่วนร่วมและรู้เห็นต่อกระบวนการในการทำงานของส่วนงานอื่นๆ มากยิ่งขึ้น ปรับลดขั้นตอน และกระบวนการบางส่วนลง ซึ่งจะส่งผลให้ตำแหน่งงานลดลงไม่น้อยกว่า ๑,๒๐๐ ตำแหน่งในอนาคต ทั้งนี้ โปรแกรมดังกล่าวจะเสร็จสมบูรณ์และใช้งานได้อย่างเต็มรูปแบบในปี ค.ศ. ๒๐๑๖

คุณภาพและนวัตกรรมในการทำงานของศาลยุติธรรม (Quality and Innovation in the Judiciary)

คุณภาพและนวัตกรรมในการทำงานเกิดจากความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรที่มีต่อการทำงานของศาล จึงเป็นที่มาของการจัดทำโครงการ KEI โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดขั้นตอนการทำงานให้รวดเร็วขึ้น กระบวนการพิจารณาคดีที่มีความเป็นเอกภาพ และการตระหนักถึงการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสมบูรณ์ โดยโครงการนี้มีความคาดหวังที่จะเป็นการลดต้นทุนและลดบุคลากรในการทำงาน รวมถึงการที่ผู้รับบริการจะได้รับบริการที่ดีขึ้น ภายในปี ค.ศ. ๒๐๑๘ ศาลจะปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน ดังนี้

- ห้องพิจารณาคดีเป็นระบบดิจิทัล โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการรับฟ้องจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ
- การเข้าถึงข้อมูลทางคดีเป็นลักษณะรวมศูนย์ เป็นรูปแบบเดียวกัน
- มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาสนับสนุนการพิจารณาคดี

โดยมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการ ได้แก่ มีการออกแบบกระบวนการทางแพ่งใหม่ ปรับรูปแบบการติดต่อสื่อสารเป็นระบบดิจิทัลทั้งหมด

- ระบบงานศาลยุติธรรมของเนเธอร์แลนด์

ข้อมูลทั่วไปของเนเธอร์แลนด์

- เนเธอร์แลนด์มีประชากร จำนวน ๑๖.๗ ล้านคน
- ผู้พิพากษา จำนวน ๒,๒๐๐ คน พนักงานและเจ้าหน้าที่ (For Primary process) จำนวน ๔,๙๐๐ คน และเจ้าหน้าที่อื่นๆ จำนวน ๑,๗๐๐ คน มีระบบการทำงานที่ยืดหยุ่นได้
- ปริมาณคดีโดยเฉลี่ย จำนวน ๑.๘ ล้านคดี
- ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน ๙๘๕ ล้านยูโร/ปี

ระบบงานศาลยุติธรรมของเนเธอร์แลนด์ ประกอบด้วย

- ศาลชั้นต้น ได้แก่ ศาลแขวง ศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลเยาวชนและครอบครัว และศาลคดีปกครองการพิจารณาพิพากษาคดีจะไม่มีการใช้กฎหมายในการพิจารณาพิพากษาคดี แต่มีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เข้ามาช่วยในการพิจารณาคดี
- ศาลอุทธรณ์ทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีที่ยื่นอุทธรณ์ในคดีแพ่งหรือคดีอาญา โดยจะดำเนินการพิจารณาเฉพาะข้อเท็จจริง
- ศาลฎีกาทำหน้าที่พิจารณาข้อกฎหมายว่าศาลชั้นต้นมีการใช้กฎหมายในการพิจารณาพิพากษาคดีเหมาะสมหรือไม่ คำพิพากษาจากศาลฎีกาจะใช้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป
- ศาลพิเศษอื่นๆ ได้แก่ ศาลพิเศษเกี่ยวกับการค้าและอุตสาหกรรม ศาลอุทธรณ์กลางพิเศษ และคณะมนตรีแห่งรัฐ (Council Of State)

คณะกรรมการของศาลยุติธรรม (Council For The Judiciary)

คณะกรรมการที่ทำหน้าที่กำกับดูแลงานศาลทั่วไป ให้คำปรึกษาหรือแนวทางในการปฏิบัติงานให้กับศาล มีเป้าหมายคือ สนับสนุนงานศาลให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการประกอบด้วยสมาชิก จำนวน ๔ คน ๒ คนมาจากหน่วยงานของศาล และอีก ๒ คนมาจากหน่วยงานภายนอก โดยมีประธานคณะกรรมการที่มาจากศาล ที่มาจากการเสนอชื่อจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และต้องได้รับการแต่งตั้งจากพระมหากษัตริย์

งบประมาณของศาลยุติธรรม (Judicial Budget)

- ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๙๘๕ ล้านบาท/ปี โดยการจัดสรรงบประมาณ ต้องจัดทำเป็นกฎหมายและมีการจัดทำเป็นงบประมาณประจำปี
- มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณไปยังกระทรวงยุติธรรม
- Council for the Judiciary เป็นผู้จัดสรรงบประมาณ

การปฏิรูปศาลยุติธรรม (Judicial Organization And Court Management)

ในระยะเวลาอันใกล้นี้ ประเทศเนเธอร์แลนด์จะมีการปฏิรูปองค์กรศาลยุติธรรม โดยการลดขนาดองค์กรให้เล็กลง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและรวดเร็วตามความต้องการของประชาชน โดยมีวิธีการ ดังนี้

- ลดจำนวนศาลแขวงจาก ๑๙ ศาล ให้เหลือ ๑๑ ศาล
 - ลดจำนวนศาลอุทธรณ์จาก ๕ ศาล ให้เหลือ ๔ ศาล
- โดยมุ่งเน้นให้ศาลชั้นต้นสามารถดำเนินงานได้เบ็ดเสร็จครบถ้วน

องค์กรและการบริหารจัดการ (Judicial Organization And Court Management)

โดยมีหลักการในการบริหารให้ทุกคน ทุกส่วนทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด ดำเนินการในสิ่งที่ถูกต้อง เกิดความภาคภูมิใจในหน้าที่ของตน ให้ความสำคัญกับงานทุกตำแหน่งไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้พิพากษา เน้นการทำงานแบบบูรณาการเพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน



บทสรุป

เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทและความสำคัญอย่างมากต่อการดำเนินงานของศาล ผลการฝึกอบรมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ในการพัฒนาระบบงานศาลพบว่า มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในทุกขั้นตอนและกระบวนการของงานศาล มีเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี ค.ศ. ๒๐๑๔ – ๒๐๑๘ อย่างชัดเจน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงยุติธรรม องค์การระหว่างประเทศเพื่อใช้ในการดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์ของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขและลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของศาล เช่น ความล่าช้าของการพิจารณาพิพากษาคดี ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงข้อมูลของศาลได้ยาก ปัญหาจากความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในศาล ปัญหาจากการคอร์รัปชัน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของประชาชนและสังคมเป็นสำคัญ

แต่อย่างไรก็ตาม การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานศาลอาจส่งผลกระทบต่อทั้งทางบวกและทางลบ กล่าวคือผลกระทบทางบวกเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและแก้ไขปัญหาตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สำหรับผลกระทบทางลบ ได้แก่ การลดลงของจำนวนบุคลากรเมื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมภายในองค์กร เกิดการเปลี่ยนแปลงในเนื้อหาของงาน (Job Content) เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการทำงานที่จะต้องปฏิบัติ เกิดความขัดแย้งของบุคลากรเนื่องจากเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในเนื้อหาของงาน ประกอบกับความไม่ชัดเจนในหน้าที่ของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง เป็นผลทำให้เกิดระบบการเลื่อนตำแหน่งและการพัฒนาบุคลากรเปลี่ยนแปลงไป เกิดปัญหาการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้ระบบเดิมที่ไม่ต้องการใช้งานเนื่องจากขาดทักษะ ขาดความมั่นใจเมื่อถูกลดทอนอำนาจหรือหน้าที่ลง เกิดความรู้สึกไม่มั่นใจในการทำงานกับระบบใหม่

ดังนั้น การสนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานศาลของไทย จึงควรวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ มีการดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป ควบคู่ไปกับการให้ความรู้และฝึกอบรมบุคลากรให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อระบบเอกเช่นเดียวกับที่ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ได้ดำเนินการ นอกจากนี้ ความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานของศาลต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ เช่น บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ความพร้อมต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของคู่ความและประชาชน งบประมาณในการดำเนินการ ประกอบกับผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการวางแผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การติดตามทำความเข้าใจศักยภาพและผลกระทบต่อการทำงานและบุคลากรขององค์กร ตลอดจนต้องมีการสื่อสารและบริหารความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เลือกใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร
